

دیوان عدالت اداری

کلاس پرونده: ه ع / 96/210

موضوع: ابطال نامه شماره 51834/5020 مورخ 5/10/90 اداره کل درآمد حق بیمه صندوق تامین اجتماعی

تاریخ تنظیم گزارش: 10 دی 1396

هیأت تخصصی بیمه ، کار و تامین اجتماعی

* شماره پرونده : ه ع / 96/210 دادنامه : 219 تاریخ : 9/10/96

* شاکی : کانون انجمن های صنفی کامیونداران استان اصفهان با وکالت خانم عاطفه تقی زاده

* طرف شکایت : اداره کل درآمد بیمه تامین اجتماعی

* موضوع شکایت و خواسته : ابطال نامه شماره 51834/5020 مورخ 5/10/90 اداره کل درآمد حق بیمه صندوق تامین اجتماعی

* متن مقرر مورد شکایت

شرکت ملی پخش فرآورده های نفتی ایران ، با سلام

عطف به نامه شماره 269472/30 مورخ 24/12/89 به عنوان دفتر حقوقی و دعاوی در خصوص شمول ماده 38 قانون تامین اجتماعی به قراردادهای حمل و نقل که با شرکت های حمل و نقل منعقد می گردند به آگاهی می رساند :

قراردادهای منعقد فی مابین پیمانکاران و واگذارندگان کار صرفنظر از نوع و موضوع عملیات پیمان مشمول ماده 38 قانون تامین اجتماعی بوده و واگذارندگان کار مکلفند از هر صورت وضعیت پیمانکار پنج درصد به عنوان سپرده و ودیعه پرداخت حق بیمه کسر و نگهداری و پرداخت سپرده مذکور و مطالبات نهایی (آخرین قسط) پیمانکاران را موقوف به ارائه مفاسحساب از این صندوق نماید . بدیهی است در صورتی که مطالبات پیمانکار بدون اخذ مفاسحساب مزبور به پیمانکار پرداخت شود واگذارنده کار مسئول پرداخت مطالبات سازمان خواهد بود . (مدیر کل درآمد حق بیمه)

* دلایل شاکی برای ابطال مقرر مورد شکایت

شاکی از دو جهت نامه یاد شده را قابل ابطال دانسته اول اینکه این نامه قرارداد حمل و نقل را مشمول ماده 38 قانون تامین اجتماعی دانسته است . حال آنکه قرارداد حمل و نقل خارج از مصادیق مقاطعه کاری است و مشمول مقاطعه کاری مقرر در ماده مرقوم نیست . ثانیاً : به استناد ماده واحده قانون بیمه اجتماعی رانندگان حمل و نقل بار و مسافر بین شهری رانندگان خود موظف به پرداخت حق بیمه مقرر در قانون تامین اجتماعی هستند که طبق ماده 35 آن قانون تعیین می گردد و تحمیل وصول آن به اتحادیه و همچنین تسری ماده 38 به این قراردادها هم مخالف قانون مذکور است و هم پرداخت حق بیمه را به صورت مضاعف به راننده تحمیل می کند .

* خلاصه مدافعات طرف شکایت

طرف شکایت طی لایحه مورخ 2/7/96 اعلام داشته نظر به اینکه شاکی قبلاً شکایت مشابهی را داشته و به موجب دادنامه 72 مورخ 26/4/95 هیات تخصصی بیمه ، کار و تامین اجتماعی اقدامات سازمان را مورد تایید قرار داده موضوع از اعتبار قضیه محکوم بها برخوردار است .

طبق بند الف ماده 4 قانون تامین اجتماعی افرادی که به هر عنوان در مقابل دریافت مزد یا حقوق کار می کنند بیمه شده اجباری محسوب می شوند و ماده 38 نیز کارکنانی که برای پیمانکاران کار می کنند باید بوسیله آنها بیمه شوند و کارفرما را مکلف نموده تا در قراردادی که با پیمانکار منعقد می نماید پنج درصد از مبلغ بهای کل پیمان را تا ارائه مفاسح حساب توسط سازمان نزد خود نگهداری نمایند . با توجه به بررسی های به عمل آمده رانندگان و کمک راننده های قراردادهای حمل و نقل بیمه پرداز هستند و پس از اینکه

در کارگاه های مشمول تامین اجتماعی مشغول کار می شوند از خویش فرما به بیمه شده تبدیل وضعیت می شوند . بنابراین ماده 38 نسبت به این گونه رانندگان نیز تسری داده می شود .

*رای هیات تخصصی بیمه ، کار و تامین اجتماعی

اکثریت قریب به اتفاق اعضا هیات تخصصی نامه شماره 51834/5020 مورخ 5/10/90 صادره از اداره کل درآمد حق بیمه صندوق تامین اجتماعی را که قراردادهای حمل و نقل را در زمره قراردادهای پیمانکاری و مشمول ماده 38 قانون تامین اجتماعی تلقی نموده ، مغایر با قانون ندانسته و با استناد به بند « ب » ماده 84 قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری حکم به رد شکایت صادر و اعلام می گردد . رای صادره ظرف 20 روز از تاریخ صدور از سوی رئیس دیوان یا 10 نفر از قضات دیوان عدالت اداری قابل اعتراض در هیات عمومی دیوان عدالت اداری می باشد .

نبی الله کرمی

رئیس هیات تخصصی بیمه ، کار و تامین اجتماعی

دیوان عدالت اداری

این مطلب از سایت دیوان عدالت اداری چاپ شده است.
نشانی مطلب : <http://www.divan-edalat.ir/show.php?page=nhtshow&id=1182>